



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Velikoj Gorici  
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 3 GŽ Ovr-818/2014-12

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu pojedincu Goranu Škugoru, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische bank d.d., Jadranski trg 3 A, Rijeka, OIB: 23057039320, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Fumić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Hanžeković i Partneri d.o.o., Radnička cesta 22, Zagreb i ovrhovoditeljice Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Samoboru, protiv ovršenika Davora Panjkreta, vlasnika obrta „Partner-Centar“ u stečaju, Kutinska 95, Novo Selo Palanječko, OIB: 99966632994, po stečajnom upravitelju Peri Hrkaću, Čikoševa 5, Zagreb, OIB: 15244122912, kojeg zastupa punomoćnica Ana Smolčić, odvjetnica u Sisku, S. i A. Radića 40, radi ovrhe na nekretninama, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. dopunjenog rješenjem istog suda poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014., 31. siječnja 2019.,

### r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba ovršenika Davora Panjkreta, vlasnika obrta „Partner-Centar“ u stečaju, kao djelomično neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. dopunjeno rješenjem istog suda poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014. u točkama I. i II. izreke.

II. Odbacuje se žalba ovršenika Davora Panjkreta, vlasnika obrta „Partner-Centar“ u stečaju protiv točke III. rješenje Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. dopunjeno rješenjem istog suda poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014. kao nedopuštena.

III. Uvažava se žalba ovršenika Davora Panjkreta, vlasnika obrta „Partner-Centar“ u stečaju kao djelomično osnovana, ukida rješenje Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. dopunjeno rješenjem istog suda poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014. u točkama IV, V, VI. i VII. izreke i u tom dijelu se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

IV. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische bank d.d. za naknadom troška sastavljanja odgovora na žalbu Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. u iznosu od 113.680,39 kuna, kao neosnovan.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. prekinut je ovaj ovršni postupak te se isti odmah nastavio (točka I. izreke), pozvan je Pero Hrkać iz Zagreba, Čikoševa 5, OIB: 15244122912 da kao stečajni upravitelj nad imovinom ovršenika Davora Panjkreta, kao vlasnika obrta Partner-centar Sisak – Novo Selo Palanječko, Kutinska 95 preuzme postupak u ovoj ovršnoj stvari (točka II. izreke), spojeni su ovršni postupci koji se vode kod prvostupanjskog suda poslovni broj Ovr-1059/2013 i Ovr-1574/2010 radi vođenja jedinstvenog postupka pod poslovnim brojem Ovr-1574/10 (točka III. izreke), određeno je da se iz kupovnine u iznosu od 4.842.112,27 kuna dobivene prodajom nekretnine upisane u zk. ul. 6622 k. o. Samobor i zk. ul. 6860 k. o. Samobor namiruje potraživanje ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische bank d.d. u iznosu od 4.842.112,27 kuna (točka IV. izreke), naloženo je zemljišno-knjižnom odjelu ovog suda po pravomoćnosti tog rješenja u zemljišnim knjigama u korist kupca ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische bank d.d., upisati pravo vlasništva na nekretninama upisanim u zk. ul. 6622 k. o. Samobor:

- 1. etaža: poduložak br. 1, 7060/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 1 u prizemlju zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-12 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM2 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 63,83 m<sup>2</sup>
- 2. etaža: poduložak br. 2, 4276/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 2 u prizemlju zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-6 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM3 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 38,66 m<sup>2</sup>
- 3. etaža: poduložak br. 3, 7755/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 3 u prizemlju zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-9 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM12 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 70,12 m<sup>2</sup>
- 4. etaža: poduložak br. 4, 10376/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 4 u prizemlju zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-2 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM11 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 93,81 m<sup>2</sup>
- 5. etaža: poduložak br. 5, 7459/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 5 na prvom katu zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-4 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM8 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 67,44 m<sup>2</sup>
- 6. etaža: poduložak br. 6, 4276/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 6 na prvom katu zgrade s pripadajućim

spremištem oznake S-8 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM1 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 38,66 m<sup>2</sup>

- 7. etaža: poduložak br. 7, 7945/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 7 na prvom katu zgrade sa pripadajućim spremišttem oznake S-11 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM5 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 71,83 m<sup>2</sup>

- 8. etaža: poduložak br. 8, 10561/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 8 na prvom katu zgrade s pripadajućim spremištima oznake S -3 i S-7 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM7 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 95,49m<sup>2</sup>

- 9. etaža: poduložak br. 9, 7540/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 9 na prvom katu zgrade s pripadajućim spremišttem oznake S-10 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM10 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 68,17 m<sup>2</sup>

- 10. etaža: poduložak br. 10, 16517/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 10 u potkrovlju zgrade s pripadajućim spremišttem oznake S -1 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM4 u dvorištu i PM 9 u podrumu, ukupne neto korisne površine 149,34 m<sup>2</sup>.

- 11. etaža: poduložak br. 11, 16235/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/8, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 977 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 11 u potkrovlju zgrade s pripadajućim spremišttem oznake S-5 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM6 u podrumu, ukupne neto korisne površine 146,79 m<sup>2</sup>,

te na nekretninama upisanim u zk. ul. 6860 k. o. Samobor:

- 1. etaža: poduložak br. 1, 6132/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1 stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 1 u prizemlju zgrade sa pripadajućim spremišttem oznake S-7 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM9 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 43,10 m<sup>2</sup>

- 2. etaža: poduložak br. 2, 7218/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 2 u prizemlju zgrade sa pripadajućim spremišttem oznake S-1 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM10 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 50,73 m<sup>2</sup>

- 3. etaža: poduložak br. 3, 9644/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 3 u prizemlju zgrade s pripadajućim spremišttem oznake S-2 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM8 u podrumu, ukupne neto korisne površine 67,78 m<sup>2</sup>

- 4. etaža: poduložak br. 4, 12764/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 4 u prizemlju zgrade s pripadajućim parkirališnim mjestom oznake PM5 u podrumu, ukupne neto korisne površine 89,71 m<sup>2</sup>

- 5. etaža: poduložak br. 5, 6013/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 5 na prvom katu zgrade s pripadajućim

spremištem oznake S-8 na prvom katu zgrade i parkirališnim mjestom oznake PM11 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 42,26 m<sup>2</sup>

- 6. etaža: poduložak br. 6, 6737/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1 stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 6 na prvom katu zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-5 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM7 u podrumu, ukupne neto korisne površine 47,35 m<sup>2</sup>

- 7. etaža: poduložak br. 7, 9287/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 7 na prvom katu zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-6 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM6 u podrumu, ukupne neto korisne površine 65,27 m<sup>2</sup>

- 8. etaža: poduložak br. 8, 12211/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 8 na prvom katu zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-9 na prvom katu zgrade i parkirališnim mjestima oznake PM4 u podrumu i PM12 u dvorištu, ukupne neto korisne površine 85,82 m<sup>2</sup>

- 9. etaža: poduložak br. 9, 9826/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 9 u potkrovlju zgrade s pripadajućim spremištem oznake S-4 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM1 u podrumu, ukupne neto korisne površine 69,06 m<sup>2</sup>.

- 10. etaža: poduložak br. 10, 9823/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 10 u potkrovlju zgrade sa pripadajućim spremištem oznake S-3 u podrumu i parkirališnim mjestom oznake PM2 u podrumu, ukupne neto korisne površine 69,04 m<sup>2</sup>

- 11. etaža: poduložak br. 11, 10345/100000 idealnog suvlasničkog dijela kč. br. 4780/1, stambena zgrada i dvorište u Gundulićevoj ul. površine 893 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine i to stan oznake STAN 11 u potkrovlju zgrade s pripadajućim parkirališnim mjestom oznake PM1 u podrumu, ukupne neto korisne površine 72,70 m<sup>2</sup>,

te će se na navedenim nekretninama brisati zabilježba ovrhe upisana pod brojem Z-889/11 kao i pravo zalogu upisano za korist Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a upisano pod poslovnim brojem Z-4951/07 i Z-1904/09, te zabilježbu spora pod poslovnim brojem Z-1905/12 tužitelja Panjkret Mirele, kao i zabilježba založnog prava i ovršivosti tražbine pod poslovnim brojem Z-4780/10 i poslovnim brojem Z-4328/12, te zabilježba ovrhe pod poslovnim brojem Z-4140/2013 (točka V. izreke), određeno je da će se predmetne nekretnine predati kupcu Erste & Steiermärkische bank d.d. nakon što to rješenje postane pravomoćno (točka VI. izreke) i naloženo je ovršeniku platiti ovrhovoditelju Erste & Steiermärkische bank d.d. daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 795.762,80 kuna, u roku 8 dana (točka VII. izreke).

Dopunskim rješenjem suda prvog stupnja poslovni Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014. određeno je da je tražbina ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische bank d.d. djelomično namirena prebijanjem s ovršenikovom tražbinom za isplatu kupovnine u iznosu od 4.842.112,27 kuna.

Protiv rješenja poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. dopunjenog rješenjem istog suda poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014. žali se ovršenik ne navodeći zakonom određene žalbene razloge. Navodi da je 7. studenoga 2013. nad

ovršnikom otvoren stečajni postupak te je sud sva pismena nakon tog dana trebao dostavljati stečajnom upravitelju, a ne ovršeniku neposredno. Ističe da sud prilikom donošenja pobijanog rješenja nije poštivao redosljed namirenja niti je išta rekao o tražbini II-ovrhovoditelja. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet na ponovni postupak.

U odgovoru na žalbu, ovrhovoditelj ističe da su žalbeni navodi u cijelosti neosnovani te predlaže odbiti žalbu ovršenika uz naknadu troška sastavljanja žalbe u iznosu od 113.680,39 kuna.

Žalba ovršenika protiv rješenja poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. dopunjenog rješenjem istog suda poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014., je djelomično osnovana.

#### U odnosu na točku I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja

Sud prvog stupnja, prilikom donošenja pobijanog rješenja, nije počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), na koje sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 19. st. 1. ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08 – dalje: OZ), a i materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa proizlazi da je sud prvog stupnja donio pobijano rješenje i utvrdio prekid predmetnog ovršnog postupka jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1128/12 od 7. studenoga 2013.

Odredbom čl. 212. toč. 5. ZPP-a je propisano da se postupak prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. Budući da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1128/12 od 7. studenoga 2013. tada je bilo potrebno donijeti rješenje kojim se postupak prekida po sili zakona.

Nadalje, citiranim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu za stečajnog upravitelja imenovan Pero Hrkać, OIB: 15244122912. Budući da je odredbom čl. 215. st. 1. ZPP-a propisano da se postupak nastavlja kad stečajni upravitelj preuzme postupak, pravilno je prvostupanjski sud točkom II. izreke pobijanog rješenja pozvao stečajnog upravitelja da preuzme postupak te isti postupak odmah i nastavio.

Stoga je, prema ocjeni ovog suda, pravilno postupio sud prvog stupnja kad je donio pobijano rješenje, u skladu s odredbama čl. 212. toč. 4. ZPP-a i čl. 215. st. 1. ZPP-a, sve u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a.

#### U odnosu na točku II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja

Odredbom čl. 10. st. 4. OZ-a je propisano da se zaključkom izdaje nalog sudskom ovršitelju za provedbu pojedinih radnji te odlučuje o upravljanju postupkom i o drugim pitanjima kad je to izrijekom predviđeno tim zakonom.

Nadalje, odredbom čl. 278. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 21. st. 1. OZ-a je propisano da jedno od radnji kojima se odlučuje o upravljanju postupkom spajanje odnosno razdvajanje postupka. Prvostupanjski sud pri donošenju pobijanog rješenja nije imao u vidu ove odredbe te je o spajanju postupka odlučio rješenjem umjesto zaključkom.

Odredbom čl. 11. st. 5. OZ-a propisano da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek. Stoga je žalbu ovršenika izjavljenu protiv zaključka o spajanju postupka, sadržanog u pobijanom rješenju, valjalo odbaciti kao nedopuštenu temeljem odredbe čl. 380. toč. 1. ZPP-a u vezi s čl. 11. st. 5. OZ-a.

#### U odnosu na točku III. izreke ovog drugostupanjskog rješenja

Ispitujući pobijano rješenje u smislu žalbenih navoda i po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 365. st. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a, ovaj sud nalazi da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, jer su točke IV.- VII. pobijanog rješenja proturječne stanju spisa, ne sadrže jasne razloge o odlučnim činjenicama uslijed kojeg nedostatka se pobijano rješenje u tom dijelu ne može ispitati.

Iz stanja spisa proizlazi da je u ovom ovršnom postupku prvostupanjski sud 5. studenoga 2013. donio rješenje o dosudi nekretnine kupcu ovrhovoditelju, a da je to rješenje o dosudi postalo pravomoćno 26. studenoga 2013. Stoga je sud, nakon održanog ročišta za diobu 20. prosinca 2013., donio pobijano rješenje o namirenju ovrhovoditelja iz kupovnine u iznosu od 4.842.112,27 kuna.

U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da je prvostupanjski sud namirio tražbinu ovrhovoditelja u navedenom iznosu od 4.842.112,27 kuna, a sukladno redosljedu namirenja propisanom odredbama čl. 106. i 107. OZ-a budući da tražbina ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische bank d.d. na dan ročišta za diobu kupovnine iznosi na ime glavnice 18.446.715,20 kuna.

Nadalje, sud je 14. travnja 2014. donio dopunsko rješenje u čijem obrazloženju je naveo da je tražbina ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische bank d.d. djelomično namirena prebijanjem s ovršenikovom tražbicom za isplatu kupovnine u iznosu od 4.842.112,27 kuna, kojim iznosom je namirena tražbina ovrhovoditelja na ime troškova ovršnog postupka u iznosu od 31.716,71 kuna koji se tiče sudskih pristojbi i plaćenih predujmova te dio glavnog potraživanja u iznosu od 4.810.395,56 kuna.

Takvo obrazloženje prvostupanjskog suda nije jasno.

Naime, sud najprije rješenjem namiruje tražbinu ovrhovoditelja u iznosu od 4.842.112,27 kuna pa onda dopunskim rješenjem obrazlaže na što se odnosi navedeni iznos (31.716,71 kuna koji se tiče sudskih pristojbi i plaćenih predujmova te dio glavnog potraživanja u iznosu od 4.810.395,56 kuna).

Međutim, takvo namirenje nije sukladno odredbama čl. 106. i 107. OZ-a, na koje se poziva prvostupanjski sud u svom obrazloženju. Prema odredbi čl. 106. st. 1. OZ-a, iz iznosa dobivenog prodajom namiruju se prvenstveno troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, a zatim porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koji terete prodanu nekretninu.

Prema odredbi čl. 107. st. 1. OZ-a, nakon namirenja tražbina iz čl. 106. tog Zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknade za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Prema odredbi čl. 107. st. 4. OZ-a troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, a prema st. 5. tog članka troškovi ovršnog postupka osim troškova koji se prvenstveno namiruju, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Prema st. 6. tog članka poslije namirenja tražbina iz st. 1. tog članka, namiruju se tražbine navedene u čl. 106. st. 1. toč. 2. tog Zakona za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama tog članka. Nakon toga namiruju se i kamate iz st. 4. tog članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da su tražbine u kontekstu ovršne faze u kojoj se provodi namirenje svrstane u više isplatnih redova pri čemu se tražbine kasnijeg isplatnog reda namiruju nakon što se u cijelosti namire tražbine prethodnog. Pritom se sve tražbine iz istog isplatnog reda namiruju razmjerno njihovoj visini ako iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje (čl. 109. OZ-a).

Iz navedenog proizlazi da glavnica, zatezne kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi te troškovi postupka (osim onih koji se prvenstveno namiruju) spadaju u isti, u ovom slučaju drugi, isplatni red sukladno čl. 107. st. 1-5. OZ-a, (te se namiruju razmjerno svojoj visini ako iznos kupovnine nije dovoljan za potpuno namirenje), dok preostale zatezne kamate spadaju u treći isplatni red u smislu čl. 107. st. 6. OZ-a.

Stoga, u smislu navedenih zakonskih odredaba te u kontekstu činjeničnog stanja u spisu nije jasno zašto prvostupanjski sud u pobijanom rješenju nije uvažavao redoslijed namirenja propisan citiranim odredbama čl. 106. i čl. 107. OZ-a.

Nadalje, prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem naložio ovršeniku da kupcu i ovrhovoditelju Erste & Steiermärkische bank d.d. naknadi daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 795.762,80 kuna. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da se taj iznos odnosi na zastupanje na ročištima 21. travnja 2011., 31. svibnja 2012., 5. studenoga 2013. i 20. prosinca 2013., u iznosu od 113.680,40 kuna svako, za sastavljanje podneska od 5. srpnja 2012. u iznosu od 113.680,40 kuna, pristup očevidu 26. rujna 2011. u iznosu od 113.680,40 kuna, 26.400,00 kuna za uplaćeni predujam za izradu nalaza i mišljenja vještaka i izlazak sudske komisije u iznosu od 316,71 kuna. Međutim, zbrajanjem iznosa tih troškova se ne dobije iznos od 795.762,80 kuna nego 708.799,11 kuna.

Posebno ovdje valja naglasiti da je pobijanim rješenjem ovršeniku naloženo platiti iznose od 26.400,00 kuna za uplaćeni predujam za izradu nalaza i mišljenja vještaka i izlazak sudske komisije u iznosu od 316,71 kuna dok je dopunskim rješenjem poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014. navedeno da je kupovninom u iznosu od 4.842.112,27 kuna namirena ista ta tražbina ovrhovoditelja na ime troškova ovršnog postupka u iznosu od 31.716,71 kuna koji se tiče sudskih pristojbi i plaćenih predujmova. Iako to nije precizirano u dopunskom rješenju, proizlazi da se iznos od 31.716,71 kuna odnosi na 26.400,00 kuna za uplaćeni predujam za izradu nalaza i mišljenja vještaka, izlazak sudske komisije u iznosu od 316,71 kuna te sudsku pristojbu na prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.000,00 kuna.

Zbog svega navedenog je valjalo, temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a, uvažiti žalbu ovršenika kao djelomično osnovanu, ukinuti rješenje poslovni broj Ovr-1574/10-50 od 17. siječnja 2014. u točkama IV., V., VI. i VII. izreke i dopunsko rješenje istog suda poslovni broj Ovr-1574/10-58 od 14. travnja 2014. i u tom dijelu vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U ponovljenom postupku prvostupanjski će sud otkloniti bitnu povredu na koju mu je ukazano ovom odlukom te potom donijeti novu i zakonitu odluku pritom vodeći računa o kriterijima i redoslijedu namirenja određenim u čl. 106. i čl. 107. OZ-a.

Zaključno valja naglasiti i to da osnovano ovršenik navodi da je nad njim otvoren stečajni postupak 7. studenoga 2013. te da on od tog dana nije mogao biti stranka u postupku. Sukladno odredbi čl. 214. st. 1. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ-a, prekid postupka uzrokuje to da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji dok je odredbom čl. 214. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ-a propisano da za trajanja prekida postupka sud ne može poduzimati nikakve radnje u postupku.

Dakle, ovršni postupak se u slučaju stečaja prekida po samom zakonu, dok je odluka suda o tome deklaratorne naravi što dalje znači da su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom nastupile 7. studenog 2013. Stoga sud nije mogao rješenje o dosudi objaviti na oglasnoj ploči 13. studenoga 2013. (list 44 spisa) niti utvrditi da je to rješenje postalo pravomoćno (list 502 spisa) budući da za vrijeme prekida postupka ne teku rokovi niti sud može poduzimati nikakve radnje (čl. 214. st. 1. i 2. OZ-a).

Zbog navedenog, u nastavku postupka će prvostupanjski sud ukinuti potvrdu o pravomoćnosti rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-1574/10-44 od 5. studenoga 2013. te to rješenje ponovno dostaviti strankama sukladno odredbi čl. 98. st. 3. i 4. OZ-a.

Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška žalbenog postupka je odbijen (točka IV. izreke ovog rješenja) s obzirom na to da ta radnja, a slijedom toga niti taj trošak nije bio potreban (čl. 155. ZPP-a u vezi s čl. 19. st. 1. OZ-a).

U Velikoj Gorici 31. siječnja 2019.

Sudac

Goran Škugor, v.r.

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU

Stalna služba u Samoboru

vraćen spis sa 4 primjerka

odluke drugostupanjskog suda

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik:

Vesna Filipović